

Αριθμ. Απόφασης 173/2017

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Της με αριθμ. 18/24-07-2017  
 Συνεδρίασης της Οικ.Επιτρ.  
 Δήμου Δίου-Ολύμπου

**ΘΕΜΑ: «Λήψη απόφασης προς άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της με αριθμό 3763/2017 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης, Τμήμα ΣΤ' Τριμελές, Μεταβατική Έδρα Κατερίνης».**

Στο Λιτόχωρο σήμερα, 24 Ιουλίου 2017 και ώρα 12:30 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δίου-Ολύμπου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Δίου-Ολύμπου, ύστερα από την αριθμ. 11965/20-07-2017 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10. Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών, βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- 1.-Πούλιος Ιωάννης, Πρόεδρος
- 2.- Χαρέλας Σταύρος
- 3.-Γρεβενίτης Ευάγγελος
- 4.-Τσιμήτρη-Λιόλιου Μαρία, Αντιπρόεδρος
- 5.-Φόλιος Διονύσιος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- 1.-Βροχαρίδης Βασίλειος
- 2.-Γαλάνης Αστέριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Ταξιάρχη Ευάγγελο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, τα εξής:

Α)Την από 19-09-2013 και με αριθμό καταχώρησης ΑΓ 5636/16-10-2013 άσκηση αγωγής της Νομικής Συμβούλου του Δήμου κας Χατζή Αθηνάς ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Μεταβατική Έδρα Κατερίνης, που στρέφεται ΚΑΤΑ του Ελληνικού Δημοσίου και του Δήμου «Δίου-Ολύμπου». Με την κρινόμενη Αγωγή, επιδιώκεται να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι (το Ελληνικό Δημόσιο και ο Δήμος Δίου – Ολύμπου) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον να καταβάλουν στην ενάγουσα το ποσό των 83.283,05€, ως αποζημίωση εξ' αστικής ευθύνης τους βάσει των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα προς κάλυψη της ζημίας που – κατά τους ισχυρισμούς της – υπέστη η ενάγουσα από την πρόσληψή της ως δικηγόρου με πάγια αντιμισθία του εναγόμενου Δήμου από 20-8-2008 αντί της 23ης -1 -2004, ότε και έπρεπε, όπως προβάλλει, εξαρχής, αυτή να έχει προσληφθεί, ως πληρούσα τις σχετικές προϋποθέσεις και υπερτερούσα των συνυποψηφίων της.

Β)Την υπ' αριθμ. 218/2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία καθορίστηκε το ύψος της αμοιβής στο Δικηγόρο **Ελευθεριάδη Αθανάσιο του Θεοχάρη** για την αντίκρουση της παραπάνω αγωγής κατά την παραπάνω δικάσιμο, αλλά και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο και την άσκηση αυτοτελούς ή παρεμπίπτουσας αγωγής κατά του Ελληνικού Δημοσίου και την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου στην ονομαστική αξία προεισπράξεων (ήτοι για παράσταση και προτάσεις 204,00 € πλέον Φ.Π.Α. και πλέον ενσήμων 8,15 € και συνολικά 261,11 €), σύμφωνα με τον κώδικα περί Δικηγόρων και επί πλέον 500€ + ΦΠΑ. κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων περί αμοιβής πληρεξούσιων δικηγόρων (άρθρο 281 Κ.Δ.Κ.).

Γ)Την αριθμ. πρωτ. 11747/17-07-2017 εισήγηση – γνωμοδότηση της εμμίσθου δικηγόρου του Δήμου, κας Χατζή Αθηνάς η οποία μας ενημερώνει τα εξής:

Μετά από την άσκηση της από 19-09-2013 και με αριθμό καταχώρησης ΑΓ 5636/16-10-2013 αγωγής μου ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης,

Μεταβατική Εδρα Κατερίνης, που στρεφόταν ΚΑΤΑ του Ελληνικού Δημοσίου και του Δήμου «Δίου-Ολύμπου» εκδόθηκε η με αριθμό 2050/2015 εν μέρει οριστική απόφαση του άνω Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή έκανε δεκτή την αγωγή μου, ως νόμιμη, δεχόμενη ότι θεμελιώνεται αξίωσή μου έναντι των άνω εναγομένων προς αποζημίωσή μου εξ αστικής ευθύνης βάσει των άρθρων 105 και 106 του Εισ.Ν.Α.Κ., προς αποκατάσταση της ζημίας που μου προξενήθηκε από το γεγονός ότι δεν είχα προσληφθεί εξ αρχής σε προκηρυχθείσα θέση δικηγόρου με πάγια αντιμισθία του εναγόμενου πρώην Δήμου Ανατολικού Ολύμπου και ήδη του Δήμου Δίου-Ολύμπου, ως καθολικού διαδόχου αυτού ή ότι δεν προσλήφθηκα αναδρομικώς στην εν λόγω θέση από τις 28-1-2004, ημερομηνία κατά την οποία είχε προσληφθεί η μη νομίμως και μη ορθώς επιλεγείσα έναντι εμού της ενάγουσας Παρασκευή Κούλιου, όπως κρίθηκε με τις με αριθμ. 1734 και 1735 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, ενώ, εξάλλου, η ζημία που έγινε σε εμένα έγκειται στην απώλεια των αποδοχών που θα ελάμβανα, αν είχα προσληφθεί εγώ (αντί της αρχικώς προσληφθείσας δικηγόρου Παρασκευής Κούλιου), εξ αρχής ή αναδρομικώς από τις 23-1-2004 και αν είχα εγώ η ίδια (αντί της προαναφερθείσας) αναλάβει καθήκοντα από 28-04-2004. Ακολούθως όμως το Δικαστήριο με την άνω απόφασή του έκρινε ότι αδυνατεί να σχηματίσει ασφαλή δικανική πεποίθηση, ως προς το ύψος στο οποίο έπρεπε να διαμορφωθεί αυτή (ζημία). Κατόπιν τούτου ανέβαλλε την έκδοση οριστικής απόφασης, διέταξε τη συμπλήρωση των αποδείξεων και υποχρέωσε τον εναγόμενο Δήμο να προσκομίσει εντός της ταχθείσας προθεσμίας βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας του, στην οποία να αναγράφονται αναλυτικώς και πλήρως οι αποδοχές, μικτές και καθαρές, που θα χορηγούνταν σε εμένα την ενάγουσα, αν ασκούσα καθήκοντα έμμισθης δικηγόρου με πάγια αντιμισθία στον εναγόμενο Δήμο, πρώην Ανατολικού και ήδη Δίου-Ολύμπου, για τη χρονική περίοδο από 28-04-2004 μέχρι και 19-08-2008, καθώς και το Δώρο Χριστουγέννων έτους 2006 και τα έξοδα κίνησης Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2006, που τυχόν θα παρέχονταν σε εμένα υπό την ιδιότητά μου αυτή. Την ίδια δυνατότητα συμπλήρωσης των αποδείξεων έδωσε και σε εμένα την ενάγουσα.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης ο εναγόμενος Δήμος Δίου-Ολύμπου απέστειλε στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου την με αριθμ. πρωτ. 7592/12-5-2016 βεβαίωση του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών του και με τα στοιχεία που έδωσε με αυτή, σύμφωνα με το προαναφερόμενο έγγραφο, το συνολικό ποσό των ακαθαρίστων αποδοχών που θα ελάμβανα εγώ η ενάγουσα, συμπεριλαμβανομένων των δώρων Πάσχα και Χριστουγέννων, του επιδόματος αδείας και των εξόδων κίνησης, αν ασκούσα τα καθήκοντα της έμμισθης δικηγόρου στον άνω πρώην Δήμο κατά το χρονικό διάστημα από 28-04-2004 μέχρι και 19-08-2008 ανέρχεται σε 108.609,75 ευρώ. Με τα δεδομένα αυτά το Δικαστήριο κατά τη νέα συζήτηση της υπόθεσης, που έγινε στις 14 Νοεμβρίου 2016, λαμβάνοντας ειδικότερα άποψη ότι εγώ η ενάγουσα δικαιούμαι να λάβω ως αποζημίωση, εξαιτίας της προαναφερόμενης παρανομίας το ποσό που αντιστοιχεί στις μικτές αποδοχές (πρβλ ΔΕφΑθ. 94/2013), που θα χορηγούνταν σε μένα, αν ασκούσα καθήκοντα έμμισθης δικηγόρου με πάγια αντιμισθία στον εναγόμενο Δήμο για το προαναφερθέν χρονικό διάστημα, πλέον δώρων και εξόδων κίνησης, που παρέχονταν σε μένα υπό την ιδιότητά μου αυτή, συνολικού ποσού 82.637,15 ευρώ, ήτοι ποσού 108.609,75 ευρώ, μειωμένου κατά το ποσό των 25.972,60 ευρώ που έλαβα για παρασχεθείσες δικηγορικές υπηρεσίες κατά ανάθεση και με το φάκελο τα έτη 2007-2008, **έκρινε με την εκδοθείσα με αριθμό 3763/2017 οριστική απόφασή του ότι πρέπει να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι (Ελληνικό Δημόσιο και Δήμος Δίου-Ολύμπου), αλληλεγγύως και εις ολόκληρον να μου καταβάλουν, ως αποζημίωση για την παράνομη πρόσληψή μου ως δικηγόρου με πάγια αντιμισθία του εναγόμενου Δήμου από 20-8-2008 αντί της προγενέστερης ημερομηνίας (από 28-04-2004), το ποσό των 82.637,15 ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής μου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης, που**

έγινε στις 27-04-2009, και κάνοντας δεκτή την αγωγή μου υποχρεώνει τους εναγόμενους, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον να καταβάλουν σε εμένα την ενάγουσα το ποσό των ογδόντα δύο χιλιάδων εξακοσίων τριάντα επτά ευρώ και δέκα πέντε λεπτών ( 82.637,15), νομιμοτόκως από τις 27-04-2009 με επιτόκιο υπερημερίας 6%.

Μετά το παραπάνω αποτέλεσμα και δεδομένου ότι ο πρώην Δήμος Ανατολικού Ολύμπου και μετέπειτα ο Δήμος Δίου-Ολύμπου που τον διαδέχθηκε ως καθολικός του διάδοχος παρανόμησε με τη μη πρόσληψή μου αναδρομικά από 28-04-2004, όπως ήταν το νόμιμο και όχι 20-08-2008 που με προσέλαβε, καθώς επίσης το νομικό ζήτημα που κρίθηκε με την άνω με αριθμό 3763/2017 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης έχει κριθεί επανειλημμένα με αποφάσεις ανωτάτου δικαστηρίου, όπως είναι μεταξύ αυτών και οι: ΣτΕ 15/2016 (Τρ/λούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης), ΣτΕ 3761, 3043/2013, 1571/2012, 100/2011, 957/2010, 2657/2009, 1356/1999 και 5/2016, 30, 20/2010 ΣτΕ (Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης), σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 54 παρ. 2 Ν. 4447/2016, με την οποία καταργήθηκε το β' εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 72 Ν. 3852, που προέβλεπε ότι «για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση (σ.σ. του δήμου) από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου» θα πρέπει να αποφασιστεί η μη άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της άνω απόφασης, η οποία είναι εκ του νόμου εκτελεστή, καθόσον δεν υπάρχει κανένας βάσιμος λόγος για την υποστήριξή της.

Επομένως, η εισήγησή μου για το θέμα αυτό είναι να μη ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της άνω με αριθμό 3763/2017 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Τμήμα Η', Μεταβατική Έδρα Κατερίνης και να αποκατασταθεί μία παρανομία του Δήμου πολλών ετών σε βάρος μου.

Μετά από τα παραπάνω **ΠΑΡΑΚΑΛΩ για την έκδοση της σχετικής απόφασής σας**, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1γ και 2 του Ν. 3852/2010.

Δ)Την αριθμ. πρωτ. 12146/24-07-2017 εισήγηση – γνωμοδότηση του χειρισθέντος πρωτόδικα την υπόθεση δικηγόρου Κατερίνης κ. Ελευθεριάδη Αθανασίου του Θεοχάρη με Α.Μ. 282 (οδός Ζαλόγγου 10, Τ.Κ. 60100) (σχετ. η 218/2016 Α.Δ.Σ.), η οποία μας ενημερώνει τα εξής:

Μετά την άσκηση της από 19-09-2013 και με αριθμό καταχώρησης ΑΓ 5636/16-10-2013 αγωγής της Αθηνάς Χατζή ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Μεταβατική Έδρα Κατερίνης, που στρεφόταν ΚΑΤΑ του Ελληνικού Δημοσίου και του Δήμου «Δίου-Ολύμπου», κατά τη συζήτηση της οποίας ο Δήμος δεν εκπροσωπήθηκε από δικηγόρο, εκδόθηκε η με αριθμό 2050/2015 εν μέρει οριστική απόφαση του άνω Δικαστηρίου, η οποία διέταξε τη συμπλήρωση των αποδείξεων και υποχρέωσε τον Δήμο να προσκομίσει εντός της ταχθείσας προθεσμίας βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας του, στην οποία να αναγράφονται αναλυτικώς και πλήρως οι αποδοχές, μικτές και καθαρές, που θα χορηγούνταν στην ενάγουσα, αν ασκούσε καθήκοντα έμμισθης δικηγόρου με πάγια αντιμισθία στον εναγόμενο Δήμο, πρώην Ανατολικού και ήδη Δίου-Ολύμπου, για τη χρονική περίοδο από 28-04-2004 μέχρι και 19-08-2008, καθώς και το Δώρο Χριστουγέννων έτους 2006 και τα έξοδα κίνησης Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2006, που τυχόν θα της παρέχονταν υπό την ιδιότητα αυτή. Την ίδια δυνατότητα συμπλήρωσης των αποδείξεων έδωσε και στην ενάγουσα.

Κατά τη συζήτηση της μετά από αναβολή για έκδοση οριστικής απόφασης ο Δήμος παραστάθηκε δια του υπογράφοντος δικηγόρου, υποβάλλοντας, πέραν των απαραίτητων αποδείξεων, έγγραφο υπόμνημα τονίζοντας το νόμο και ουσία αβάσιμο της ένδικης αγωγής και

προβάλλοντας τις ενστάσεις της παραγραφής και της καταχρηστικότητας. Συγκεκριμένα δε λήφθηκε υπόψη ότι:

*«Με την με αριθμό ΔΙΠΠ/Φ. ΕΓΚΡ. 1/92/4473/19-03-2002 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 1 της αριθμό 55/98 ΠΥΣ εγκρίθηκε μία θέση δικηγόρου με πάγια αντιμισθία στο Δήμο Ανατολικού Ολύμπου για την πλήρωση της οποίας ο Δήμος Ανατολικού Ολύμπου Πιερίας εξέδωσε τη με αριθμό πρωτοκόλλου 3846/03-06-2002 προκήρυξη του.*

*Στη συνέχεια και για την κάλυψη της εν λόγω θέσης υπέβαλλαν υποψηφιότητα πέντε δικηγόροι παρ' Εφέταις διορισμένοι στο Πρωτοδικείο Κατερίνης. Για την διενέργεια της σχετικής επιλογής συγκροτήθηκε η πενταμελής Επιτροπή του άρθρου 18 του Ν. 1868/1989, η οποία και συνέταξε το με αριθμό 2/11-02-2003 έγγραφο του Δικαστικού Γραφείου Κατερίνης.*

*Ο Δήμος ενήργησε σύμφωνα με το προαναφερόμενο έγγραφο του Δικαστικού Γραφείου Κατερίνης, εκτελώντας την απόφαση της Επιτροπής, η οποία είναι υποχρεωτική σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 1649/86, σύμφωνα με τα οποία έπρεπε να προβεί στη λήψη της απόφασης για πρόσληψη-διορισμό τη δικηγόρου που επιλέγηκε για την συγκεκριμένη θέση στον Δήμο Ανατολικού Ολύμπου κυρίας Παρασκευής Κούλιου, σύμφωνα με το με το με αριθμό 2/11-12-2003 πρακτικό της Επιτροπής.*

*Η Επιτροπή έκρινε κατ' αρχήν ότι πέντε (5) δικηγόροι που υπέβαλλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής πληρούσαν τις προϋποθέσεις, που έθετε η με αριθμό 3847/03-06-2002 προκήρυξη του Δήμου, για τη θέση της υποψηφιότητας και τους κάλεσε όλους σε προφορική ενώπιον της συνέντευξη, η οποία έλαβε χώρα την 28-11-2003.*

*Κατόπιν αυτού, με το από 11-12-2003 πρακτικό της η επιτροπή κατέταξε αξιολογικά τους υποψηφίους με 1<sup>η</sup> την Κούλιου Παρασκευή, 2<sup>ο</sup> τον Καπέτα Ιωάννη, 3<sup>η</sup> την Χατζή Αθηνά, 4<sup>ο</sup> τον Αθανασίου Ευάγγελο και 5<sup>η</sup> την Ασλανίδου Αναστασία. Ως εκ τούτου επέλεξε για την θέση που είχε προκηρυχθεί η Κούλιου Παρασκευή.*

*Ύστερα από τα παραπάνω, ο Δήμος προέβη στις προβλεπόμενες ενέργειες της διαδικασίας πρόσληψης, εφαρμόζοντας πιστά την απόφαση της Επιτροπής, όπως είχε υποχρέωση.*

*Στη συνέχεια προσέφυγαν στο Συμβούλιο Επικρατείας οι δύο εκ των υποψηφίων: α) Χατζή Αθηνά και β) Καπέτας Ιωάννης, με αίτημα να ακυρωθεί η με αριθμό 738/23-01-2004 πράξη του Δημάρχου Ανατολικού Ολύμπου.*

*Τελικά το Συμβούλιο Επικρατείας (Τμήμα Γ') εξέδωσε τις με αριθμό 1735/2006 και 1734/2006 αποφάσεις του, με τις οποίες ακύρωσε την με αριθμό 738/23-01-2004 πράξη του Δημάρχου Ανατολικού Ολύμπου και ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση.*

*Κατόπιν συγκροτήθηκε νέα πενταμελής Επιτροπή του άρθρου 18 του Ν. 1868/1989(όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 1868/1989 και 2 παρ. 2 του Ν. 2993/2002), η οποία συνέταξε: α) το με αριθμό 2/03-07-2008 πρακτικό, με το οποίο αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαδικασίας επιλογής μόνο μεταξύ των υποψηφίων Παρασκευής Κούλιου, Ιωάννη Καπέτα και Αθηνάς Χατζή, οι οποίοι καταλαμβάνονται από το δεδικασμένο των προαναφερόμενων ακυρωτικών αποφάσεων του Σ.Τ.Ε. και η κλήση αυτών σε ατομική συνέντευξη και β) το με αριθμό 3/16-07-2009 πρακτικό επιλογής το οποίο και μας διαβιβάστηκε με το με αριθμό πρωτοκόλλου 581/28-07-2008 έγγραφο του Δικαστικού Γραφείου Κατερίνης, κατέταξε αξιολογικά τους Υποψηφίους με 1<sup>η</sup> την Αθηνά Χατζή, 2<sup>ο</sup> τον Ιωάννη Καπέτα και 3<sup>η</sup> την Παρασκευή Κούλιου.*

*Ο Δήμος ενήργησε σύμφωνα με το προαναφερόμενο έγγραφο του Δικαστικού Γραφείου Κατερίνης, εκτελώντας την απόφαση της Επιτροπής, η οποία είναι υποχρεωτική σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 1649/1986, σύμφωνα με την οποία έπρεπε να προβεί στη λήψη απόφασης για πρόσληψη-διορισμό της δικηγόρου, που επιλέγηκε για την συγκεκριμένη θέση στο Δήμο*

Ανατολικού Ολύμπου κ. Χατζή Αθηνάς, σύμφωνα με το με αριθμό 3/16-07-2008 πρακτικό της Επιτροπής.

Ύστερα από τα παραπάνω ο Δήμος προέβη στις προβλεπόμενες ενέργειες της διαδικασίας πρόσληψης, εφαρμόζοντας πιστά την απόφαση της Επιτροπής, όπως είχε υποχρέωση.

Κατά συνέπεια ουδεμία ευθύνη φέρει ο Δήμος, ο οποίος εκτέλεσε τις αποφάσεις της Πενταμελούς Επιτροπής, οι οποίες άλλωστε ήταν και υποχρεωτικές.

Επιπλέον ο Δήμος για όλο το χρονικό διάστημα, που επικαλείται η κ.Χατζή, εφαρμόζοντας τις αποφάσεις της Πενταμελούς Επιτροπής είχε προσλάβει την κ. Παρασκευή Κούλιου, η οποία παρείχε όλο το χρονικό διάστημα τις υπηρεσίες της και στην οποία κατέβαλλε κανονικά τις ορισθείσες αποδοχές.

*Τέλος, η επιτροπή αυτή αποτελεί όργανο του Ελληνικού Δημοσίου και κατά συνέπεια την οποία ευθύνη από τυχόν λάθη ή παραλείψεις αυτής φέρει αποκλειστικά το Ελληνικό Δημόσιο ενώ ο Δήμος θα είχε ευθύνη μόνο στην περίπτωση που η απόφαση της επιτροπής είχε αναδρομική ισχύ, πράγμα το οποίο, όμως, δεν έλαβε χώρα».*

Επιπλέον, δε λήφθηκε υπόψη ότι η αγωγή της αντιδίκου μας, έχει υποπέσει όχι μόνο στην διετή παραγραφή που θέτει ο Νόμος αλλά ακόμα και στην πενταετή παραγραφή που ισχυρίζεται η αντίδικος μας καθόσον με την απόρριψη της αρχικώς ασκηθείσας ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων αγωγής της συμπληρώθηκε πλέον ο χρόνος παραγραφής της. Μάλιστα αυτό προκύπτει και από το γεγονός ότι η απόφαση του πολιτικού δικαστηρίου δεν παρέπεμψε στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο αλλά απέρριψε την αγωγή της με αποτέλεσμα η αντίδικος μας αφενός να μην έχει δικαίωμα να παραιτηθεί από αυτήν και να καταθέσει νέα αγωγή ενώπιον σας πριν την τελεσιδικία της και αφετέρου λόγω της απόρριψης της να διακοπεί ο χρόνος αναστολής της παραγραφής, με αποτέλεσμα να έχει συμπληρωθεί ακόμη και ο χρόνος της πενταετίας.

Έτσι, η με αριθμό 3763/2017 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, μη κρίνοντας επί του ουσιαστικού μέρους όπως εκτέθηκε, έκανε δεκτή την αγωγή της ενάγουσας επιδικάζοντάς της το ποσό των 82.637,15 ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αρχικής της αγωγής η οποία κατατέθηκε αναρμοδίως στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κατερίνης στις 27-04-2009.

Με δεδομένο ότι η απόφαση δεν έκανε ορθή εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών, των αποδεικτικών μέσων και των ισχυρισμών μας, θα πρέπει να αποφασιστεί η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της με αριθμό 3763/2017 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Μεταβατική Έδρα Κατερίνης, καθόσον είναι δεδομένο ότι υπάρχουν βάσιμοι ισχυρισμοί για την απόρριψη της αγωγής της Αθηνάς Χατζή, τους οποίους πρέπει να υποβάλει ο Δήμος ενώπιον του ανώτερου δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου.

Περαιτέρω, με την παρούσα αιτούμαι την έγκριση της συμφωνημένης αμοιβής μου για την κατάθεση του ενδίκου μέσου της έφεσης καθώς και της πρόσθετης αμοιβής του ποσού των 1.000,00 ευρώ, λόγω της εμπειριστατωμένης και εξειδικευμένης αντιμετώπισης της συγκεκριμένης υπόθεσης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε να ορισθεί ο δικηγόρος Κατερίνης κ. Ελευθεριάδης Αθανάσιος του Θεοχάρη με Α.Μ. 282 (οδός Ζαλόγγου 10, Τ.Κ. 60100), ο οποίος χειρίσθηκε πρωτόδικα την απόφαση (σχετ. 218/2016 Α.Δ.Σ.), δεδομένου ότι η έμμισθη δικηγόρος του Δήμου κ. Χατζή Αθηνά είναι η ίδια ενάγουσα, προκειμένου να ασκήσει το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της άνω με αριθμό 3763/2017 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, Τμήμα Η', Μεταβατική Έδρα Κατερίνης για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου, επειδή δε απαιτεί εξειδικευμένες νομικές γνώσεις και διαρκείς μεταβιβάσεις στη Θεσ/νίκη όπου στεγάζεται το Διοικητικό Έφετείο για

την κατάθεση των δικογράφων , συμπλήρωση φακέλου, υποβολή υπομνήματος κλπ. να προταθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο να λάβει απόφαση για καταβολή επιπλέον των ελαχίστων αμοιβών ποσού 500,00 ευρώ για την κατάθεση της έφεσης και 500,00ευρώ για την συζήτηση –εκδίκαση της έφεσης κατά την δικάσιμο.

Καλείται η Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την παραπάνω εισήγηση, την πρόταση του Προέδρου, έλαβε γνώσει της αριθμ. πρωτ. 11747/17-07-2017 εισήγησης – γνωμοδότησης της εμμίσθου δικηγόρου του Δήμου κας Χατζή Αθηνάς, της αριθμ. πρωτ. 12146/24-07-2017 εισήγησης – γνωμοδότησης του ορισθέντος δικηγόρου Κατερίνης κ. Ελευθεριάδη Αθανασίου του Θεοχάρη, την 218/2016 Α.Δ.Σ., τον σχετικό φάκελο και τις διατάξεις του άρθρου 72, 75 του Ν.3852/2010 στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της.

### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

1.-Δέχεται την εισήγηση του Προέδρου για ανάθεση εντολής στον δικηγόρο Κατερίνης κ. Ελευθεριάδη Αθανάσιο του Θεοχάρη Α.Μ. 282 (οδός Ζαλόγγου 10 – Τ.Κ. 60100 – Κατερίνη), ο οποίος χειρίσθηκε πρωτόδικα την απόφαση (σχετ. 218/2016 Α.Δ.Σ.) δεδομένου ότι η έμμισθη δικηγόρος του Δήμου κ. Χατζή Αθηνά είναι η ίδια ενάγουσα, προς άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της με αριθμό 3763/2017 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης, Τμήμα ΣΤ΄ Τριμελές, Μεταβατική Έδρα Κατερίνης, για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου στην ονομαστική αξία προεισπράξεων (ήτοι κατάθεση έφεσης 235,00€ για παράσταση 256,00€, για υπόμνημα 85,00 πλέον Φ.Π.Α. και συνολικά 714,24€), σύμφωνα με τον κώδικα περί Δικηγόρων και επιπλέον 1.000,00€ με Φ.Π.Α. κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων περί αμοιβής πληρεξούσιων δικηγόρων (άρθρο 281 Κ.Δ.Κ.), ο οποίος θα παρασταθεί και θα εκπροσωπήσει τον Δήμο κατά την συζήτηση της παραπάνω υπόθεσης στον χρόνο που θα ορισθεί, αλλά και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση αυτής, καθώς και για την άσκηση των τυχόν ενδίκων μέσων που απαιτηθούν μέχρι την τελεσιδικία της, καθόσον είναι δεδομένο ότι υπάρχουν βάσιμοι ισχυρισμοί για την απόρριψη της αγωγής της Αθηνάς Χατζή, τους οποίους πρέπει να υποβάλει ο Δήμος ενώπιον του ανώτερου δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου.

2.-Για τον καθορισμό της επιπλέον αμοιβής ποσού 1.000,00ευρώ κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων περί αμοιβής πληρεξούσιων δικηγόρων (άρθρο 281 Κ.Δ.Κ.), προωθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για την λήψη σχετικής απόφασης.

3.-Μειοψήφισε η Δημοτική Σύμβουλος κ. Τσιμήτρη Μαρία η οποία πρότεινε να παραπεμφθεί το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω της σοβαρότητάς του.

4- Κοινοποιεί την απόφαση αρμόδια για περαιτέρω ενέργειες.

### **Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 173/2017**

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό υπογράφεται ως ακολούθως.

<b>Η Οικονομική Επιτροπή</b>	
<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b>
Υπογραφή	υπογραφές

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**  
Λιτόχωρο 24-07-2017

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΠΟΥΛΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

- 1.- κ. Χατζή Αθηνά
- 2.- κ. Ελευθεριάδη Αθανάσιο
- 3.- Οικονομική Υπηρεσία