

Email: anasa.katerini@gmail.com

ΠΡΟΣ: Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

1) Αντιπεριφερειάρχη Πιερίας
κ. Σοφία Μαυρίδου

2) Γεν. Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος
Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε.
Πιερίας
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας

ΘΕΜΑ: Αίτημα ανάκλησης της υπ' αριθμ. οικ.717733(3628)/30.12.2020 Απόφασης Αντιπεριφερειάρχη Πιερίας και έκδοσης νέας όμοιας.

ΣΧΕΤ.: 1) Το από 07.1.2021 αίτημα επανεξέτασης της απόφασης του θέματος (αρ. πρωτ. 7951(38)/07.1.2021 εισερχομένου στο γραφείο της κας Αντιπεριφερειάρχη)
2) Η από 26.10.2020 καταγγελία μελών της Ομάδας Πρωτοβουλίας Πολιτών «I Can't Breathe”

Σε συνέχεια του υπό στοιχείο (1) σχετικού, επανερχόμαστε επί της Απόφασης του θέματος, και ζητούμε, πλέον, την ανάκλησή της, καθότι, η εν λόγω απόφαση πάσχει σε αρκετά σημεία τόσο ως προς τον τύπο διοικητικής πράξης όσο και ως προς την ουσία της αιτιολογίας (άρθρ. 17 του ν. 2690/199). Αναλυτικότερα:

1) Ο τίτλος για να είναι σαφής, φρονούμε ότι, θα πρέπει να διατυπωθεί ως εξής: **«Επιβολής προστίμου, ως Διοικητική Κύρωση, βάσει του άρθρου 21 του Ν. 4014/2011 στην εταιρεία «Αμβροσιάδης Κοτόπουλα Εξοχής Α.Β.Ε.Ε.- Πτηνοσφαγείο, Εμπορία Πουλερικών» με Α.Φ.Μ.: 081932139 - ΔΟΥ Κατερίνης για μη τήρηση των όρων της με αρ. πρωτ. 3398/02.7.2020 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων»¹.** Ο χαρακτηρισμός των αποβλήτων ως «μη επικίνδυνων» δεν έχει θέση στον τίτλο. Αλλά αν ήθελε αναφερθεί, θα έπρεπε να είναι εντός εισαγωγικών με μνεία του σχετικού Ευρωπαϊκού Καταλόγου βάσει του οποίου προκύπτει η κατηγοριοποίηση αυτή. Διαφορετικά, και όπως προτάσσεται στον τίτλο (με έντονη γραμματοσειρά και υπογράμμιση σε αντίθεση με τη νομική διάταξη), δημιουργείται η αίσθηση προσπάθειας για υποβάθμιση της παράβασης και σύγχυσης όσον αφορά την επικινδυνότητα για τη δημόσια υγεία, για την οποία αρμόδια να αποφανθεί, είναι η Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας.

2) Η καταγγελία δεν έγινε μόνο τηλεφωνικά. Απεστάλη και ηλεκτρονικό μήνυμα με συνημμένες φωτογραφίες, η εικόνα των οποίων επιβεβαιώθηκε και κατά την αυτοψία

¹ Όπως άλλωστε και ο τίτλος της 635699(3079)/01.12/2020 όμοιας απόφασής σας.

από υπάλληλο του Τμήματος Περιβ/ντος & Υδρ/μίας, όπως μας απαντήθηκε με μήνυμα. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να γίνει διόρθωση στο υπό στοιχείο (12) σχετικό (τρόπος υποβολής καταγγελίας, με αναφορά και στις φωτογραφίες, για να αποτελέσουν αναπόσπαστο στοιχείο της απόφασης (και του φακέλου αυτής) ώστε η τελευταία να είναι ειδική και επαρκής, ως προς το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων που τη δικαιολογούν.

3) Σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 του ν. 4014/2011, τα πρόστιμα «επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων». Οι παράμετροι αυτοί, εισήχθησαν και στον σχετικό αλγόριθμο της διευκρινιστικής εγκυκλίου του τ. Σώματος Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΝ, ο οποίος χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό του προστίμου.

Ωστόσο, παρατηρήσαμε ότι, στα σχετικά της απόφασης, δεν περιλαμβάνεται η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, ούτε και οι προηγούμενες αποφάσεις επιβολής προστίμων στο πτηνοσφαγείο (με αρ. πρωτ. 148/2013, 1380/2013, 1442/2013 και 407415/12006/2014). Εφόσον, όμως, συνυπολογίστηκαν ως παράμετροι της προαναφερόμενης διάταξης του ν. 4014/2011 - εκτός της ρύπανσης αυτής καθ' αυτής - για την τήρηση του τύπου της διοικητικής πράξης αλλά και επί της ουσίας, θα έπρεπε να αναγράφονται και να αποτελούν και αυτές στοιχεία του φακέλου της απόφασης.

Επιπλέον, η φράση «όπου μέσω σωλήνα εισέρχονται εντός του ρέματος τα επεξεργασμένα (?) υγρά απόβλητα της επιχείρησης» είναι άστοχη στην αιτιολόγηση της 1^{ης} παράβασης, όταν έχει ανιχνευθεί στην εκροή του βιολογικού, αιμοσφαιρίνη και τόσο υψηλές τιμές BOD και COD. Η διατύπωση, αυτή μπορεί να εκληφθεί και ως θέση της υπηρεσίας ότι, ο βιολογικός καθαρισμός της επιχείρησης, λειτουργεί κανονικά και αδιαλείπτως.

4) Τέλος, στην προμετωπίδα της Απόφασης, δεν αναγράφεται η φράση «ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ» ή ο Αριθμός Διαδικτυακής Ανάρτησης (ΑΔΑ).

Με προβληματικές διατυπώσεις που επιδέχονται παρερμηνείας, ασάφεια στον προσδιορισμό της παράβασης, παράλειψη αναφοράς στο σκεπτικό διοικητικών πράξεων που προσμετρήθηκαν στον υπολογισμό του προστίμου, παραλείψεις ως προς τον τύπο δημοσιοποίησης της πράξης, όπως τα προαναφερθέντα, δεν προκύπτει σαφής, κατανοητή και αδιαμφισβήτητη δήλωση βούλησης της δημόσιας διοίκησης ώστε να επιτυγχάνεται με τον βέλτιστο τρόπο η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Επιπλέον, είναι πιθανόν να επέσει η απόφαση, για τυπικούς και μόνο λόγους, σε περίπτωση που ασκηθεί προσφυγή από τον θιγόμενο.

Ζητούμε, λοιπόν, την άμεση έκδοση, νέας όμοιας Απόφασης επαρκώς

τεκμηριωμένης λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω παρατηρήσεις μας, αφού ανακληθεί η με αρ. πρωτ. οικ.717733(3628)/30.12.2020 Απόφαση Αντιπεριφερειάρχη Πιερίας .

Επιπλέον, και κατ' εφαρμογή της με αρ. πρωτ.9134/2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (ΑΔΑ: 99ΠΥ46ΜΤΛΠ-ΥΟΙ), σας παρακαλούμε για την αποστολή των έγγραφων απαντήσεων σας καθώς και των συνημμένων αυτών (συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που συνοδεύουν το Α.Π.684561(3404)/04.1.2021 του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας) να αποστέλλονται ηλεκτρονικά στο email: anasa.katerini@gmail.gr. Όπως, επίσης, δεδομένου ότι, στη μέχρι τώρα αλληλογραφία μας, δεν λαμβάνουμε ενημέρωση του αρ. πρωτ. εισερχομένου εγγράφου, παρακαλούμε για την εφαρμογή του άρθρου 12 του ν. 2690/1999, ως προς τη σχετική βεβαίωση.

Εν αναμονή της έγγραφης απάντησής σας.

Με εκτίμηση

Για τη Συντονιστική Επιτροπή
της ΟΠΠ “I Can't Breathe”



Βίκυ Ζάχου