



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Θεσσαλονίκη, 19-3-2021**

**Αριθμ. Πρωτ.: 6057**

**Ταχυδρομική** Τάκη Οικονομίδη & Καθ.Ρωσσίδη 11

**Διεύθυνση** : 540 08 Θεσσαλονίκη

**Πληροφορίες** : Β. Γάτσιου

**Τηλέφωνο** : 2313 309204

**Ηλεκτρον.Δ/νση** : vaiaga@damt.gov.gr

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση προσφυγής της Α.Ε. με την επωνυμία «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΖΩΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και δ.τ. «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΕΞΟΧΗΣ Α.Β.Ε.Ε.», που εδρεύει στο 2ο χλμ επ.ο. Κατερίνης – Π. Κεραμιδίου, κατά της υπ' αριθμ. οικ. 717733(3628)/30-12-2020 Απόφασης της Αντιπεριφερειάρχου Π.Ε. Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας..

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

Α) Του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133 Α/19-07-2018) : «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] -Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις».

Β) Του Π.Δ. 142/2010 (ΦΕΚ 235 Α'/27-12-2010) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης»

Γ) Των άρθρων 28 και 28 Α του Ν.4325/15 (ΦΕΚ 47 Α/11-05-2015): «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».

Δ) Της με αριθμ. 14138/17 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ.Υ.Ο.Δ.Δ./26-05-2017 -ΑΔΑ: ΩΩ-09465ΧΘ7-ΗΜΞ) για το διορισμό του Συντονιστή.

Ε) Της με αριθμ. 35748/17 (ΦΕΚ 1971 Β/07-06-2017) Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης: «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης».

ΣΤ) Του Ν. 1650/86 (ΦΕΚ - 160 Α'): «Για την προστασία του περιβάλλοντος» όπως ισχύει σήμερα.

Ζ) Του Ν. 4014/11 (ΦΕΚ 209 Α/21-9-2011): «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος.»

Η) Της Κ.Υ.Α. 59388/3363/1988 (ΦΕΚ Β 638): «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης των διοικητικών προστίμων του άρθρ.30 του Ν.1650/1986».

Θ) Την αριθμ. 5662/1988 Απόφαση Νομάρχη Πιερίας (ΦΕΚ 464Β' /7-7-1988): «Τροποποίηση όρων διάθεσης λυμάτων και υγρών βιομηχανικών αποβλήτων σε φυσικούς αποδέκτες: α) Θαλάσσια περιοχή νομού Πιερίας β) Αλιάκμονα ποταμό και καθαρισμός των ανωτάτων επιτρεπτών ορίων ρυπαντών στο Νομό Πιερίας.».

2. Την υπ' αριθμ. 717733(3628)/30-12-2020 Απόφαση της Αντιπεριφερειάρχου Π.Ε. Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

3. Την από 19-1-2021 προσφυγή της προσφυγής της Α.Ε. με την επωνυμία «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΖΩΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και δ.τ. «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΕΞΟΧΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» κατά της υπ' αριθμ. 717733(3628)/30-12-2020 Απόφασης της Αντιπεριφερειάρχου Π.Ε. Πιερίας της Π.Κ.Μ., με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή προστίμου, σε βάρος της προσφεύγουσας, ύψους 19.250,00€ για τις παρακάτω παραβάσεις: «Παράβαση 1η Βεβαιωθείσα παράβαση: Διάθεση υγρών μη επικίνδυνων αποβλήτων σε υδάτινο αποδέκτη (ρέμα) παράβαση για την οποία προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 21 του Ν.4014/2011. Αιτιολογία της βεβαιωθείσας παράβασης: Το αποτέλεσμα της αυθημερόν εξέτασης του δείγματος από το Βιοχημικό Εργαστήριο του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης έδειξε ύπαρξη «Αιμοσφαιρίνης» σε βαθμό «3+», ενώ και το δείγμα στη θέση με συντεταγμένες Χ:370459 – Ψ:4461530, όπου μέσω σωλήνα εισέρχονται εντός του ρέματος τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα της επιχείρησης έδειξε τιμές BOD και COD 1250 mg/l και 1900 mg/l αντίστοιχα. Οι εν λόγω τιμές υπερβαίνουν κατά πολύ τις τιμές που θέτει ως όριο η σχετ. (11) Απόφαση Νομάρχη (BOD: 20 mg/l και COD: 75 mg/l). Πρόστιμο : #8.750# € (οκτώ χιλιάδες επτακόσια πενήντα ευρώ). Παράβαση 2η Βεβαιωθείσα παράβαση: Υποβάθμιση περιβάλλοντος παράβαση για την οποία προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 21 του Ν.4014/2011. Αιτιολογία της βεβαιωθείσας παράβασης: Λόγω της διάθεσης των υγρών μη επικίνδυνων αποβλήτων στον υδάτινο αποδέκτη (όπως ανωτέρω λεπτομερώς καταγράφηκε) επήλθε υποβάθμιση περιβάλλοντος. Πρόστιμο : #10.500# € (δέκα χιλιάδες πεντακόσια ευρώ). Συνολικό πρόστιμο : #19.250# € (δέκα εννέα χιλιάδες διακόσια πενήντα ευρώ).».

4. Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.

5. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή, που ασκήθηκε κατά τις διατάξεις των άρθρων 227 και 238 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010), όπως αυτά αντικαταστάθηκαν από τα άρθρα 118 και 131 του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α 133/19.7.2018) αντίστοιχα, μέσα στη νόμιμη προθεσμία και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

6. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε ως ακολούθως με το άρθρο 118 του ν. 4555/2018, (ΦΕΚ Α 133/19.7.2018), ορίζονται τα εξής: «Άρθρο 227. **Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας.**  
«1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. .... 3. ... 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.».

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018, (ΦΕΚ Α 133/19.7.2018, ορίζεται ότι: **«Άρθρο 238. Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. ....4. Η έναρξη λειτουργίας κάθε Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών. 5. .... 6. .... 7. ....».**

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ. 142/2010 (ΦΕΚ 235 Α' /27-12-2010) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού –Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης».

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 (Α'209) προβλέπονται τα εξής: « Διοικητικές κυρώσεις (Το παρόν άρθρο αντικαθιστά την παρ. 1 του άρθρου 30 του Ν. 1650/86 και την παρ. 5 του άρθρου 9 του Ν. 2947/01 δυνάμει του άρθρου 31 του παρόντος) 1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων. 2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερόμενων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή/και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων: α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ. β) Από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εφόσον το ύψος του προστίμου κυμαίνεται μεταξύ διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ έως και τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ. γ) Από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, εφόσον το ύψος του προστίμου υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ. 3. ... 4. ... 5. ...».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 59388/3363/1988 (ΦΕΚ Β 638) : «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης των διοικητικών προστίμων του άρθρ.30 του Νομ.1650/1986», ορίζονται τα εξής: «Άρθρο 1 : 1. Η διαπίστωση της πρόκλησης ρύπανσης ή άλλης υποβάθμισης του περιβάλλοντος ή της παράβασης των διατάξεων του Νομ.1650/1986 ή των κατ'εξουσιοδότηση αυτού εκδιδόμενων δ/των, υπουργικών αποφάσεων ή νομαρχιακών αποφάσεων γίνεται με αυτοψία που διενεργούν είτε η κατά το άρθρ.6 παρ.1 του νομ.1650/86 υπηρεσία, είτε η κατά την παρ.2 του ίδιου άρθρου αρχή είτε τέλος τα κατά το άρθρ.26 του ίδιου νόμου Κλιμάκια Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος. Μετά τη διενέργεια της αυτοψίας συντάσσεται επί τόπου σχετική έκθεση. Σ'αυτήν αναφέρονται όλα τα αναγκαία για τον καθορισμό της ταυτότητας της συγκεκριμένης παράβασης στοιχεία και ιδίως το είδος της παράβασης, η χρονολογία διαπίστωσης της και ο φορέας (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) που ευθύνεται γι'αυτή. Ειδικότερα προκειμένου για ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος, αναφέρονται το περιστατικό ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος, η έκταση και οι άμεσες τουλάχιστον επιπτώσεις του, ο χρόνος και οι συνθήκες κάτω από τις οποίες εκδηλώθηκε και κάθε άλλη διαθέσιμη και χρήσιμη πληροφορία. Η έκθεση αυτή υπογράφεται από τον υπάλληλο ή τους υπαλλήλους που διενεργούν την αυτοψία και αποτελεί τη βεβαίωση της παράβασης. Η έκθεση αυτή με την κατά το άρθρ.30 παρ.1 του Νομ.1650/1986 εισήγηση για επιβολή, ως διοικητικής κύρωσης, προστίμου στην συγκεκριμένη παράβαση, διαβιβάζεται στον αρμόδιο νομάρχη. 2. Σε

περίπτωση εξαιρετικά σοβαρής ρύπανσης κατά το άρθρ.30 παρ.1 του Νομ.1650/1986, ο Νομάρχης διαβιβάζει την έκθεση, την εισήγηση και ολόκληρο τον φάκελλο της συγκεκριμένης υπόθεσης στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων για την επιβολή του προστίμου. 3. Αντίγραφο της έκθεσης επιδίδεται στον παραβάτη ή τοιχοκολλείται στο χώρο όπου αναπτύσει τη δραστηριότητα του. Σε περίπτωση τοιχοκόλλησης συντάσσεται σχετική πράξη στη συνέχεια του κειμένου της έκθεσης, σημειώνεται η χρονολογία της τοιχοκόλλησης και υπογράφεται από τον ή τους υπαλλήλους που έκαναν την αυτοψία. Στην έκθεση περιλαμβάνεται επίσης κλήση προς τον παραβάτη να υποβάλλει τις απόψεις του, προφορικά με αυτοπρόσωπη εμφάνιση ή εγγράφως με σύνταξη και υποβολή υπομνήματος, μέσα στις προθεσμίες που προβλέπονται για τον σκοπό αυτό στο άρθρ.30 παρ.4 του Νομ.1650/1986. Κατά την προβολή των απόψεων του, ο παραβάτης έχει την ευχέρεια να προσκομίσει κάθε στοιχείο που μπορεί να ανατρέψει την σε βάρος του έκθεση. Στην περίπτωση όμως που οι ισχυρισμοί του είναι αβάσιμοι, αναληθείς ή ανεπαρκείς ο οικείος νομάρχης ή σε περίπτωση παραπομπής της υπόθεσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην προηγούμενη παρ.2, στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, οι περισσότεροι συναρμόδιοι Υπουργοί με αιτιολογημένη απόφαση τους επιβάλλουν το προβλεπόμενο, κατά περίπτωση, από τις διατάξεις του άρθρ.30 παρ.1 ή 2 του Νομ. 1650/1986 πρόστιμο».

Τέλος, στην αριθμ. 5662/1988 Απόφαση Νομάρχη Πιερίας (ΦΕΚ 464Β' /7-7-1988): «Τροποποίηση όρων διάθεσης λυμάτων και υγρών βιομηχανικών αποβλήτων σε φυσικούς αποδέκτες: α) Θαλάσσια περιοχή νομού Πιερίας β) Αλιεία και καθαρισμός των ανωτάτων επιτρεπτών ορίων ρυπαντών στο Νομό Πιερίας» ορίζονται τα εξής: «... II. α) Οι εργαστηριακές αναλύσεις υγρών βιομηχανικών αποβλήτων και λυμάτων για τον έλεγχο της τήρησης των οριακών τιμών, θα γίνονται σε μέσο συνεχές 24ωρο αντιπροσωπευτικό δείγμα σε συνάρτηση της παροχής χωρίς να υπολογίζονται οι παρακάτω καθοριζόμενες αποκλίσεις. β) **Ισοδύναμα (για την αντιπροσωπευτική δειγματοληψία) πρέπει να λαμβάνονται τρία τουλάχιστον στιγμιαία δείγματα σε διάρκεια 24 ωρών, με διαφορά μεταξύ δύο δοχικών δειγμάτων τουλάχιστον μία (1) ώρα. Η διαφορά μεταξύ δύο δοχικών δειγμάτων, για βιομηχανίες ή εγκαταστάσεις με παροχή μελέτης αποβλήτων μεγαλύτερη την 30M<sup>3</sup> /ώρα, θα είναι τουλάχιστον 3 ώρες, εφόσον λάβουμε απαραίτητα υπόψη την ποσότητα του δείγματος σε συνάρτηση της παροχής. Ο μέσος όρος των τιμών των δειγμάτων, λαμβάνεται σαν ενδεικτική τιμή για την τήρηση των προδιαγραφών, η οποία όμως είναι δεσμευτική μέσα στο πλαίσιο των αποκλίσεων που καθορίζονται παρακάτω.**».

8. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης και τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Η προσφεύγουσα Α.Ε. με την επωνυμία «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΖΩΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και τον δ.τ. «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΕΞΟΧΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» εδρεύει στο 2ο χλμ επ.ο. Κατερίνης – Π. Κεραμιδίου Ν. Πιερίας.

Την 26-10-2020 και ώρα 10:30 π.μ., υπάλληλοι της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Πιερίας διενήργησαν, σε συνέχεια τηλεφωνικής καταγγελίας από την Ομάδα Πρωτοβουλίας Πολιτών "I can't breath" και κατόπιν της με αρ. οικ.596316/2860/26-10-2020 Εντολής Ελέγχου της Υπηρεσίας τους, αυτοψία σε ρέμα που καταλήγει στην περιφερειακή τάφρο Κατερίνης.

Στην θέση που το εν λόγω ρέμα ενώνεται με την περιφερειακή τάφρο (συντεταγμένες Χ:371100 - Ψ:4460333) λήφθηκε το πρώτο δείγμα νερού το οποίο δεν ήταν διαυγές αλλά θολερό, κοκκινωπού χρώματος ενώ στην ατμόσφαιρα υπήρχε και δυσσομία.

**Σε έτερη, δεύτερη θέση (συντεταγμένες Χ:370459 – Ψ:4461530) όπου μέσω σωλήνα εισέρχονται εντός του ρέματος τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα της επιχείρησης «Αμβροσιάδης» λήφθηκε το δεύτερο δείγμα νερού. Στην εν λόγω θέση τα υγρά ήταν επίσης θολερά και κοκκινωπού χρώματος (υπάρχουν στον οικείο φάκελο οι σχετικές φωτογραφίες) ενώ επίσης υπήρχε δυσσομία. Λόγω του κοκκινωπού χρωματισμού των υγρών, στην εν λόγω θέση λήφθηκε και τρίτο δείγμα το οποίο στάλθηκε αυθημερόν στο Μικροβιολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου για την εξακρίβωση ύπαρξης ή όχι σ' αυτό αιμοσφαιρίνης. Ως εκ τούτου, στην εν λόγω θέση ελήφθησαν δύο (2) δείγματα, εκ**

**των οποίων το ένα εστάλη, όπως προαναφέρθηκε, για εξέταση στο Μικροβιολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης και το άλλο στο εργαστήριο ENVIROLAB IKE.**

Στην συνέχεια παρουσία δύο ακόμη υπαλλήλων της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Π.Ε. Πιερίας και παρουσία του υπαλλήλου της επιχείρησης κ. Παναγιώτη Γκριτζαλη, λήφθηκε το τέταρτο δείγμα υγρών από την έξοδο επεξεργασμένων υγρών του βιολογικού καθαρισμού της προσφεύγουσας επιχείρησης (δηλαδή σε θέση διαφορετική από τις προηγούμενες δύο). Τα δε δείγματα 1,2 και 4 (από τις τρεις διαφορετικές θέσεις από τις οποίες ελήφθησαν) στάλθηκαν αυθημερόν για ανάλυση σε πιστοποιημένο για τον σκοπό αυτό εργαστήριο (ENVIROLAB IKE) με το με αριθμ. οικ.577363/2867/26-10-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Πιερίας με θέμα: «Αποστολή δειγμάτων για ανάλυση». Τα ανωτέρω κατεγράφησαν στην αριθμ. 599801(2885)/27-10-2020 σχετική Έκθεση Αυτοψίας που συνέταξαν οι ενεργήσαντες την εν λόγω αυτοψία αρμόδιοι υπάλληλοι της ΠΚΜ.

Το αποτέλεσμα της αυθημερόν εξέτασης του δείγματος από το Βιοχημικό Εργαστήριο του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης έδειξε ύπαρξη «Αιμοσφαιρίνης» σε βαθμό «3+», ενώ και το δείγμα στη θέση με συντεταγμένες Χ:370459 – Ψ:4461530 (που είχε σταλεί για εξέταση στο εργαστήριο ENVIROLAB IKE), όπου μέσω σωλήνα εισέρχονται εντός του ρέματος τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα της επιχείρησης έδειξε τιμές BOD και COD 1250 mg/l και 1900 mg/l αντίστοιχα. Οι εν λόγω τιμές υπερβαίνουν κατά πολύ τις τιμές που θέτει ως όριο η αριθμ. 5662/1988 Απόφαση Νομάρχη Πιερίας (ΦΕΚ 464Β/7-7-1988) (BOD: 20 mg/l και COD: 75 mg/l). Ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα ενημερώθηκε, με το αριθμ. 614465(2971)/17-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Πιερίας, για τα ανωτέρω και κλήθηκε να υποβάλει τις απόψεις της σχετικά με το θέμα στην αρμόδια Υπηρεσία, εντός ορισμένης προθεσμίας. Η προσφεύγουσα απάντησε με έγγραφο υπόμνημά της την 27-11-2020 σημειώνοντας ότι «... η περιγραφόμενη στην από 27-10-2020 αυτοψία υπέρβαση οφείλεται σε ένα μεμονωμένο περιστατικό εδραζόμενο σε αμελή συμπεριφορά υπαλλήλου μας ο οποίος επ' ουδενί δεν λειτούργησε κατόπιν εντολής των αρμοδίων υπαλλήλων και της ιεραρχίας της επιχειρήσεώς μας.».

Ακολούθησε η από 21-12-2020 και με αριθμ. πρωτ. 675903(3220) Εισήγηση της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Πιερίας περί επιβολής προστίμου ύψους 19.250,00€ ως διοικητική κύρωση λόγω διάθεσης υγρών μη επικίνδυνων αποβλήτων σε υδάτινο αποδέκτη (ρέμα) και υποβάθμισης περιβάλλοντος βάσει του άρθρου 21 του Ν.4014/2011, στην προσφεύγουσα εταιρεία «Αμβροσιάδης Κοτόπουλα Εξοχής Α.Β.Ε.Ε.».

Κατόπιν των ανωτέρω, εξεδόθη η αριθμ. 717733(3628)/30-12-2020 προσβαλλόμενη Απόφαση της Αντιπεριφερειάρχου Π.Ε. Πιερίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με την οποία αποφασίστηκε η επιβολή προστίμου, σε βάρος της προσφεύγουσας, ύψους 19.250,00€ για τις παρακάτω παραβάσεις: **«Παράβαση 1η Βεβαιωθείσα παράβαση: Διάθεση υγρών μη επικίνδυνων αποβλήτων σε υδάτινο αποδέκτη (ρέμα) παράβαση για την οποία προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 21 του Ν.4014/2011. Αιτιολογία της βεβαιωθείσας παράβασης: Το αποτέλεσμα της αυθημερόν εξέτασης του δείγματος από το Βιοχημικό Εργαστήριο του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης έδειξε ύπαρξη «Αιμοσφαιρίνης» σε βαθμό «3+», ενώ και το δείγμα στη θέση με συντεταγμένες Χ:370459 – Ψ:4461530, όπου μέσω σωλήνα εισέρχονται εντός του ρέματος τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα της επιχείρησης έδειξε τιμές BOD και COD 1250 mg/l και 1900 mg/l αντίστοιχα. Οι εν λόγω τιμές υπερβαίνουν κατά πολύ τις τιμές που θέτει ως όριο η σχετ. (11) Απόφαση Νομάρχη (BOD: 20 mg/l και COD: 75 mg/l). Πρόστιμο : #8.750# € (οκτώ χιλιάδες επτακόσια πενήντα ευρώ).** **Παράβαση 2η Βεβαιωθείσα παράβαση: Υποβάθμιση περιβάλλοντος παράβαση για την οποία προβλέπονται οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 21 του Ν.4014/2011. Αιτιολογία της βεβαιωθείσας παράβασης: Λόγω της διάθεσης των υγρών μη επικίνδυνων αποβλήτων στον υδάτινο αποδέκτη (όπως ανωτέρω λεπτομερώς καταγράφηκε) επήλθε υποβάθμιση περιβάλλοντος. Πρόστιμο : #10.500# € (δέκα χιλιάδες πεντακόσια ευρώ). Συνολικό πρόστιμο : #19.250# € (δέκα εννέα χιλιάδες διακόσια πενήντα ευρώ).**».

9. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η προσβαλλόμενη απόφαση δεν έχει εκδοθεί νόμιμα, διότι υπάρχει πλημμέλεια ως προς την αιτιολογία της. Αυτό γιατί, υπήρξε πλημμελής εφαρμογή των διατάξεων της εν προκειμένω εφαρμοζόμενης αριθμ. 5662/1988 Απόφασης Νομάρχη Πιερίας (ΦΕΚ 464Β/7-7-1988), βάσει των όρων της οποίας επιβλήθηκε στην

προσφεύγουσα το συγκεκριμένο πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Ν.4014/2011, αφού δεν προκύπτει από τα στοιχεία του οικείου φακέλου ή από το σώμα της προσβαλλόμενης απόφασης ότι, κατά την δειγματοληψία της από 26-10-2020 αυτοψίας « Στη δεύτερη θέση (συντεταγμένες Χ:370459 – Ψ:4461530)», ελήφθησαν δείγματα με χρονική απόσταση τριών (3) ωρών μεταξύ τους ή τρία (3) τουλάχιστον στιγμιαία δείγματα σε διάρκεια 24 ωρών, όπως οι διατάξεις της εν προκειμένω εφαρμοζόμενης αριθμ. 5662/1988 Απόφασης Νομάρχη Πιερίας (ΦΕΚ 464Β'/7-7-1988), που παρατίθενται αναλυτικά στο κεφάλαιο 7 της παρούσας, ορίζουν.

Ειδικότερα, από την αριθμ. 599801(2885)/27-10-2020 σχετική με την υπόθεση Έκθεση Αυτοψίας των αρμοδίων υπαλλήλων της ΠΚΜ, αλλά και από το σώμα της προσβαλλόμενης, συνάγεται ότι ελήφθησαν δυο δείγματα στο σημείο με τις συγκεκριμένες συντεταγμένες (και χωρίς να διευκρινίζεται αν ελήφθησαν διαδοχικά ή με χρονική απόσταση μεταξύ τους), εκ των οποίων το ένα εστάλη για ανάλυση στο Βιοχημικό Εργαστήριο του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης και έδειξε ύπαρξη «Αιμοσφαιρίνης» σε βαθμό «3+, ενώ το έτερο δείγμα, το οποίο βρέθηκε με τιμές άνω των ορίων που θέτει η αριθμ. 5662/1988 Απόφασης Νομάρχη Πιερίας, εστάλη για ανάλυση στο εργαστήριο ENVIROLAB ΙΚΕ, με αποτέλεσμα να επιβληθεί σε βάρος της προσφεύγουσας το επίμαχο πρόστιμο.

Εν όψει των ανωτέρω,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Κάνουμε δεκτή την από 19-1-2021 προσφυγή της Α.Ε. με την επωνυμία «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΖΩΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και δ.τ. «ΑΜΒΡΟΣΙΑΔΗΣ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΕΞΟΧΗΣ Α.Β.Ε.Ε.» και ακυρώνουμε την αριθμ. 717733(3628)/30-12-2020 Απόφαση της Αντιπεριφερειάρχου Π.Ε. Πιερίας της Π.Κ.Μ., της Π.Κ.Μ., για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

#### ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας  
Διεύθυνση Ανάπτυξης και  
Περιβάλλοντος Π.Ε. Πιερίας.  
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας  
26<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 40  
Τ.Κ. 601 00 Κατερίνη  
Email: [a.siasios@pieria.pkm.gov.gr](mailto:a.siasios@pieria.pkm.gov.gr)

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

ΔΡ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

#### 2. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΙΟΝΙΔΗΣ

Δικηγόρος  
Ηφαίστου 5-7  
Τ.Κ. 601 33 Κατερίνη  
Email: [g.hionidis@hotmail.com](mailto:g.hionidis@hotmail.com)  
**ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ**

#### 3. ΖΑΧΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Δικηγόρος  
Μητροπόλεως 10  
ΤΚ 546 25 Θεσ/νίκη  
Email: [dimitriszachos@rhetor.gr](mailto:dimitriszachos@rhetor.gr)