



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ**

Κατερίνη 10 Αυγούστου 2026
Αρ. Πρωτ.: 75624

Ταχ. Δ/ση : Κίτρους 41
Ταχ.Κώδικας : 60134 Κατερίνη
Πληροφορίες : 2351505235
Ηλ. Δ/ση : nefthim@m-t.gov.gr

ΠΡΟΣ : κ. Πέτρο Κιάφα,
επικεφαλής δημοτικής παράταξης
«Προοπτική για τον Δημό-τη»
(e-mail : prooptikigiatodimo@gmail.com)

ΚΟΙΝ/ΣΗ : 1) Πρόεδρο ΔΕΑΔΟ ΑΕ,
κ. Αστέριο Φαρμάκη
(e-mail : deadoae@gmail.com)

2) Δήμο Δίου – Ολύμπου

**ΘΕΜΑ: «Ενημέρωση επί αιτήματος ελέγχου καταγγελίας δημοτικής
παράταξης «Προοπτική για τον Δημό-τη» Δήμου Δίου – Ολύμπου».**

Σχετ. α) Η από 16-7-2026 καταγγελία της δημοτικής παράταξης «Προοπτική για
τον Δημό-τη».

β) Το αριθμ. 2804/30-7-2026 έγγραφο της ΔΕΑΔΟ Α.Ε.

Ύστερα από την ανωτέρω (α΄) σχετική επιστολή της δημοτικής παράταξης
«Προοπτική για τον Δημό-τη» του Δήμου Δίου - Ολύμπου, με την οποία ζητήθηκε ο
έλεγχος πώλησης περίπου 25 φορτηγών υλικού (μπαζοχάλικου) από τη
Μονομετοχική Ανώνυμη Δημοτική Εταιρία Ανάπτυξης ΒΙΟΠΑ & Εκμετάλλευσης
Αμμορυχείων Δίου – Ολύμπου Α.Ε. και τον διακριτικό τίτλο «ΔΕΑΔΟ Α.Ε.» κατά την
7^η προς 8^η Ιουνίου 2026, με βάση προφορικές δηλώσεις του Προέδρου αυτής,
κατά τη διάρκεια συνεδρίασης του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου στις 11/6/2026,
λόγω αναντιστοιχίας με ληφθέν παραστατικό έγγραφο της ΔΕΑΔΟ Α.Ε., ήτοι
αναλυτικής κατάστασης φόρτωσης με ημερομηνία εκτύπωσης 24/6/2026, ώρα
11.27΄.31΄΄ , εκ του οποίου προκύπτει ότι κατά την ανωτέρω αναφερθείσα
ημερομηνία (7 – 8 Ιουνίου 2026) χρεώθηκαν μόνο 10 φορτηγά υλικού παραγωγής,
με βάση τους ισχυρισμούς, όπως αυτοί διατυπώθηκαν στην προαναφερθείσα

επιστολή της παράταξής σας, λαμβάνοντας υπόψη το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί εποπτείας ΟΤΑ, το (β΄) απαντητικό έγγραφο της ΔΕΑΔΟ Α.Ε., μαζί με τα επισυναπτόμενα έγγραφα - παραστατικά, από τα οποία προκύπτει ότι :

- Το βράδυ της 7^{ης} Ιουνίου 2026 εκδηλώθηκε πυρκαγιά στον χώρο του ΧΥΤΑ Λιτοχώρου και αγοράστηκε από την εταιρεία THALIS E.S. S.A, υπεργολάβο - διαχειρίστρια του ΧΥΤΑ Λιτοχώρου, υλικό (μπαζοχάλικο) από την ΔΕΑΔΟ Α.Ε., τόσο στις 7/6, στις 8/6, αλλά και στις 10/6/2026 (λόγω αναζωπύρωσης) για την κατάσβεση αυτής.

- Κατά το χρονικό διάστημα 7 έως 10 Ιουνίου 2026 η ΔΕΑΔΟ Α.Ε. διέθεσε – πώλησε, σύμφωνα με τα εκδοθέντα δελτία αποστολής, τιμολόγια & αναλυτικές καταστάσεις φόρτωσης, στην διαχειρίστρια εταιρεία του ΧΥΤΑ Λιτοχώρου 26 φορτηγά υλικού και ειδικότερα, 10 φορτηγά κατά τη νύχτα 7-8 Ιουνίου 2026 και 16 φορτηγά στις 10 Ιουνίου 2026 και δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ των πραγματικά πραγματοποιηθέντων δρομολογίων και τιμολογημένων ποσοτήτων.

- Η αναλυτική κατάσταση φόρτωσης υλικού με 10 δρομολόγια, την οποία επικαλείται η δημοτική σας παράταξη, αναφέρεται αποκλειστικά στις ημερομηνίες 7-8 Ιουνίου 2026, ενώ η προφορική μνεία του Προέδρου της ΔΕΑΔΟ Α.Ε. κατά τη διάρκεια συνεδρίασης του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου για πώληση 25 περίπου φορτηγών υλικού (μπαζοχάλικου) κατά τις ημερομηνίες 7-8 Ιουνίου 2026 έγινε εκ παραδρομής, χωρίς χρήση των αναλυτικών λογιστικών παραστατικών και στην πραγματικότητα αφορά στο σύνολο του πωληθέντος υλικού κατά τις ημερομηνίες 7 έως 10 Ιουνίου 2026, όπως αποδεικνύεται από τα σχετικά παραστατικά, σας ενημερώνουμε τα εξής :

Οι Δήμοι, κατ' επέκταση και οι δημοτικές τους επιχειρήσεις, ως Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' βαθμού απολαμβάνουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, συνταγματικά κατοχυρωμένη (άρθρο 102 παρ. 2 Συντάγματος – ΦΕΚ 211/Α/2019) , χωρίς να είναι δυνατή – επιτρεπτή η υποκατάσταση αυτών στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους από την Υπηρεσία μας, καθώς και ότι η κρατική εποπτεία στους ΟΤΑ, ερειδόμενη στο άρθρο 102 παρ. 4 του Συντάγματος, συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των οργάνων τους, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 225-227 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ

87/Α) ή άλλων ειδικών διατάξεων και στον πειθαρχικό έλεγχο των προσώπων – αιρετών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 233-234 του ιδίου ως άνω νόμου. Η δε ως άνω πειθαρχική αρμοδιότητα έχει εξαιρετικό (έκτακτο) χαρακτήρα και οι σχετικές διατάξεις είναι στενά ερμηνευτέες, ενόψει του σεβασμού της δημοκρατικής νομιμοποίησης των εν λόγω οργάνων και της αρχής της διοικητικής αυτοτέλει, επιπλέον, ασκείται θεσμικά από τον Επόπτη ΟΤΑ και μεταβατικά τον Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και αφορά πράξεις ή παραλείψεις των αιρετών, που συνιστούν σοβαρή παράβαση καθήκοντος ή υπέρβαση της αρμοδιότητάς τους από δόλο ή βαριά αμέλεια, είτε σε παράβαση των καθηκόντων που τους έχουν ανατεθεί σύμφωνα με ειδικές νομοθετικές ρυθμίσεις, μετά από διαβίβαση, ενδεικτικά, ποινικής δίωξης, πορίσματος Εθνικής Αρχής Διαφάνειας ή άλλων ελεγκτικών αρχών, αναφοράς αιρετού ή πολίτη, λαμβάνοντας, ωστόσο, υποχρεωτικώς υπόψη ότι θα πρέπει να προκύπτουν ενδείξεις τόσο της αντικειμενικής, όσο και της υποκειμενικής υπόστασης (βούλησης) της καταγγελλόμενης συμπεριφοράς, που να καλύπτει το σύνολο της αντικειμενικής υποστάσεως στην οποία περιλαμβάνεται και το ακριβές περιεχόμενο του υπηρεσιακού καθήκοντος.

Συναφώς, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, οι διοικητικές αρχές υποχρεούνται να αναγνωρίζουν ως ισχυρές και να εφαρμόζουν τις πράξεις άλλων διοικητικών αρχών, εφόσον εξωτερικώς φέρουν τα κατά νόμο γνωρίσματα εγκύρων πράξεων, δοθέντος ότι οι διοικητικές πράξεις και όταν δεν είναι σύννομες, θεωρούνται έγκυρες και παράγουν όλες τις έννομες συνέπειές τους, εφόσον δεν έχουν ανακληθεί διοικητικώς ή ακυρωθεί δικαστικώς (ΣτΕ 1287/2004), περαιτέρω, δε, τα δημόσια έγγραφα αποτελούν πλήρη απόδειξη για όλους, ως προς όσα βεβαιώνονται σε αυτά ότι έγιναν από το πρόσωπο που συνέταξε το έγγραφο ή ότι έγιναν ενώπιον του, ενώ ανταπόδειξη επιτρέπεται μόνο με προσβολή του εγγράφου ως πλαστού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 438 & 440 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και σε κάθε περίπτωση η αναζήτηση τυχόν ποινικών ευθυνών εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας.

Συνεπώς, είναι υποχρεωτική η αποδοχή του περιεχομένου δημοσίων εγγράφων, υπό την έννοια ότι δεν είναι δυνατή η αμφισβήτηση του περιεχομένου τους στο πλαίσιο της ασκούμενης από την Υπηρεσία μας εποπτείας επί των ΟΤΑ,

στην προκειμένη δε περίπτωση είναι υποχρεωτική η αποδοχή του περιεχομένου του απαντητικού εγγράφου της ΔΕΑΔΟ Α.Ε. του Δήμου Δίου - Ολύμπου.

Κατόπιν των ανωτέρω, δεν συντρέχει περίπτωση περαιτέρω ελέγχου, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, για τον ζητηθέντα έλεγχο της προαναφερθείσας πώλησης υλικού από τη ΔΕΑΔΟ Α.Ε. και για την αναζήτηση τυχόν ευθυνών σε βάρος του Προέδρου αυτής, καθώς, με βάση τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά και το προσκομισθέν αποδεικτικό υλικό, τις απόψεις – εξηγήσεις, όπως διατυπώθηκαν στο (β´) σχετικό, δεν προκύπτουν ενδείξεις της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης (βούλησης) της ελεγχόμενης συμπεριφοράς.

Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, η Υπηρεσία μας επιφυλάσσεται για τυχόν δικές της ενέργειες στο πλαίσιο των προβλεπόμενων εκ του νόμου αρμοδιοτήτων της, εφόσον της κοινοποιηθούν, επί του θέματος, σχετικές δικαστικές αποφάσεις ή εκθέσεις – πορίσματα - ποινικές διώξεις αρμοδίων Αρχών.

**Μ.Ε.Γ.Α.Δ.Μ.-Θ.
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΓΕΝΙΚΗΣ Δ/ΝΣΗΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ**

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Συνημμένα:

Το αριθμ. 2804/30-7-2026 έγγραφο της ΔΕΑΔΟ Α.Ε.
με τα επισυναπτόμενά του